

# Obec Nová Dědina

Nová Dědina č.p. 12, 768 21 Kvasice

---

č.j.:

dne 19.11.2009

## Změna č. 2 územního plánu obce Nová Dědina

Zastupitelstvo obce Nová Dědina, jako příslušný správní orgán ve smyslu ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, za použití ust. § 43 odst. 4 a §55 odst.2 stavebního zákona, § 13 a přílohy č.7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, § 171 následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ust. §188 odst.3 a 4 stavebního zákona,

### vydává

tuto **změnu č.2 územního plánu obce Nová Dědina**, schváleného usnesením Zastupitelstva obce Nová Dědina dne 26.9.2002.

**Textová část** návrhu změny je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. I/A.

**Grafická část** návrhu změny je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. I/B.

### Odůvodnění

#### Postup při pořízení změny č.2 územního plánu obce Nová Dědina:

O pořízení změny územního plánu obce z vlastního podnětu rozhodlo Zastupitelstvo obce Nová Dědina na svém zasedání konaném dne 19.5.2008. Na základě žádosti obce Nová Dědina ze dne 29.5.2008, zahájil Městský úřad Kroměříž, odbor rozvoje města (dále jen pořizovatel) pořizování změny č.2 územního plánu obce Nová Dědina.

Zastupitelstvo obce Nová Dědina určilo usnesením č. 15/10/2007 ze dne 1. 10. 2007 starostku obce Marii Musilovou zastupitelem pro spolupráci s pořizovatelem ve věcech územního plánování.

Návrh zadání pro vypracování změny č. 2 územního plánu obce Nová Dědina byl rozeslán dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím dne 2.07.2008 dle rozdělovníku. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce městského úřadu ve dnech od 14.07.2008 do 13.08.2008. Na základě projednávání Městský úřad Kroměříž, odbor rozvoje města, provedl vyhodnocení požadavků dotčených orgánů a podnětů podaných při projednání zadání změny č. 2 územního plánu obce Nová Dědina.

Zadání změny č.2 územního plánu obce Nová Dědina schválilo zastupitelstvo obce usnesením č. 34/11/2008 ze dne 24.11.2008. Na základě schváleného zadání vypracoval projektant Ing. arch. Milan Krouman, Ateliér AKTÉ, návrh změny č.2 územního plánu obce Nová Dědina.

V souladu s § 50 odstavcem 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), byl zpracovaný návrh změny č. 2 územního plánu obce Nová Dědina projednán na společném jednání konaném dne 11.06.2009 na Obecním úřadě v Nové Dědině.

K návrhu změny č. 2 územního plánu obce Nová Dědina bylo v souladu s § 51 stavebního zákona dne 1.10.2009, č.j.: KUZL 58980/2009 ÚP-Br, vydáno stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu.

Na základě vydaného potvrzení, nadřízeného orgánu územního plánování Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, o odstranění nedostatků ze dne 22.10.2009, č.j. KUZL68771/2009 ÚP-Br, zahájil pořizovatel v souladu s § 52 stavebního zákona řízení o návrhu změny č. 2 územního plánu obce Nová Dědina.

O upraveném a posouzeném návrhu změny č. 2 územního plánu obce Nová Dědina, který je vystaven k veřejnému nahlédnutí od 23.11.2009 do 8.01.2010 u pořizovatele a na Obecním úřadě v Nové Dědině, se koná dne 8.01.2010 veřejné projednání.

Po veřejném projednání pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotí v souladu s § 53 stavebního zákona výsledky projednání návrhu změny č.2 územního plánu obce Nová Dědina.

**Textová část** odůvodnění zpracovaná projektantem je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako **příloha č. II/A**

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu změny č.2 územního plánu obce Nová Dědina dle ustanovení § 53 odstavce 4, 5 stavebního zákona následovně:

#### **1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem:**

Politika územního rozvoje ČR 2008. Území řešené změnou č.2 Územního plánu Nová Dědina se nachází v části ORP Kroměříž a leží mimo rozvojovou oblast a rozvojovou osu. Změna č.2 územního plánu obce Nová Dědina je zpracována v souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008. Záměry vyplývající z tohoto dokumentu jsou pro řešené území respektovány.

Zásady územního rozvoje Zlínského kraje. Změna č.2 územního plánu obce Nová Dědina je zpracována v souladu se Zásady územního rozvoje Zlínského kraje. Záměry vyplývající z tohoto dokumentu jsou pro řešené území respektovány.

#### **2. Vyhodnocení souladu s cíly a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území:**

Pořizovatel přezkoumal návrh změny č.2 územního plánu obce Nová Dědina zejména vzhledem k § 18 a § 19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a konstatuje, že je v souladu s cíly a úkoly územního plánování, tj. s vytvořením vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.

### **3. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů:**

Návrh změny č.2 územního plánu obce Nová Dědina je zpracován v souladu s požadavky stavebního zákona, vyhlášky č. 500/2006 Sb., a vyhlášky č.501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

### **4. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledky řešení rozporů:**

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu změny č. 2 územního plánu obce Nová Dědina ve smyslu § 53 odstavce 4 stavebního zákon a konstatuje, že je v souladu s požadavky zvláštních předpisů a stanovisky dotčených orgánů, tak jak byly dohodnuty v zadání změny územního plánu.

Rozpory ve smyslu ustanovení § 4 odstavce 7 stavebního zákona a ustanovení § 136 odstavce 6 správního řádu při projednávání návrhu změny územního plánu obce se nevyskytly a proto nebylo nutné rozpory řešit.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu změny č.2 územního plánu obce Nová Dědina:

a) Ve stanovené lhůtě byla podána tato stanoviska dotčených orgánů:

1. *Stanovisko* : Městský úřad Kroměříž, koordinované stanovisko, zn. K/1456/08/09/Ne/Tr-160, ze dne 8.6.2009

- Odbor životního prostředí, vodoprávní úřad, příslušný k vydání stanoviska dle §106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů, souhlasí s předloženou dokumentací.

*Vyhodnocení stanoviska* : Souhlasí s návrhem změny ÚPO. Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

- Odbor životního prostředí, orgán odpadového hospodářství, příslušný k vydání stanoviska dle §79 odst. 1 písm. j) zákona č.185/2001 Sb., o odpadech a změně některých dalších zákonů v platném znění, souhlasí s předloženou dokumentací.

*Vyhodnocení stanoviska* : Souhlasí s návrhem změny ÚPO. Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

- Odbor životního prostředí, orgán ochrany ovzduší není příslušný k vydání stanoviska dle §17 odst.1 písm. a) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší v platném znění.

*Vyhodnocení stanoviska* : Není příslušní k vydání stanoviska. Pořizovatel vzal jejich sdělení na vědomí.

- Odbor životního prostředí, orgán ochrany přírody a krajiny, příslušný k vydání stanoviska dle §77 odst.2 písm. j), zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, dává toto vyjádření:

Před realizací projektu v rámci územního/stavebního řízení bude orgán ochrany přírody požadovat odborné posouzení vlivu na krajinný ráz (zpracovatel např. ARVITA P spol. s r.o., Otrokovice). Dále si investor vyžádá souhlas orgánu ochrany přírody k umístění staveb, který by mohly změnit nebo snížit krajinný ráz, podle §12 odst.2, zákona č.114/92 Sb., kde budou stanoveny podmínky realizace projektu na základě doporučení odborného posudku.

*Vyhodnocení stanoviska* : Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí, v němž jsou uvedeny podmínky pro umístění stavby v územním/stavebním řízení.

- Odbor životního prostředí, orgán ochrany ZPF, pro dodržení celkové koncepce ochrany zemědělské půdy dle metodického pokynu Ministerstva životního prostředí č.j. OOLP/1067/96, vyhotovuje dne 3.6.2009 k Návrhu změny č.2 Územního plánu obce Nová Dědina podklad pro vypracování stanoviska orgánu ochrany ZPF Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Zlínského kraje a k jeho uplatnění dle §5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů. K vydání stanoviska k Návrhu změny č.2 Územního plánu obce Nová Dědina je příslušný dle §5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů, v souvislosti s §17a písm.a) téhož zákona orgán ochrany ZPF Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Zlínského kraje.

*Vyhodnocení stanoviska* : Není příslušný k vydání stanoviska. Pořizovatel vzal jejich sdělení na vědomí.

- Odbor životního prostředí, orgán ochrany lesa, příslušný k vydání stanoviska dle §48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění, souhlasí s předloženou dokumentací.

*Vyhodnocení stanoviska* : Souhlasí s návrhem změny ÚPO. Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

- Odbor dopravy, silniční správní řád, příslušný k vydání stanoviska dle §40, odst. 4 písm. c) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění souhlasí s předloženou dokumentací

*Vyhodnocení stanoviska* : Souhlasí s návrhem změny ÚPO. Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

- Odbor kultury, cestovního ruchu a státní památkové péči, příslušný k vydání stanoviska dle §29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění, upozorňuje na nesprávné údaje v části II/A – 3.1.3“ Ochrana civilizačních a kulturních hodnot“:

- v textu na 4.řádku je nesprávná citace „ustanovení §24-31 zák.č. 20/1987 Sb., ve znění pozdějších předpisů“, má znít správně „ustanovení §21-24 zákona č.20/1987 Sb., ve znění pozdějších předpisů“.
- text na 7.-9. řádku „V území řešeném změnou č.2 nejsou umístěny žádné objekty zapsané ve státním seznamu kulturních památek, nebudou dotčeny hranice městské památkové rezervace včetně jejího ochranného pásma, požadují nahradit následujícím textem „V území řešeném změnou č.2 nejsou umístěny žádné kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky. Předmětná lokalita se nenachází v památkové rezervaci, památkové zóně ani v ochranném pásmu nemovité kulturní památky, nemovité národní kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny.“

Jinak s předloženým návrhem změny č.2 územního plánu obce Nová Dědina souhlasí.

*Vyhodnocení stanoviska* : Souhlasí s návrhem změny ÚPO. Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí a nesprávné údaje budou do návrhu změny ÚP opraveny.

2. *Stanovisko* : Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, tř. T.Bati 21, Zlín, č.j.: KUZL 32223/2009, ze dne 7.7.2009

- správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení §17a písmene a) zákona č.334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších

předpisů vydává k Návrhu změny č.2 Územního plánu obce Nová Dědina následující stanovisko:

Navrhovanou plochou pro fotovoltaickou elektrárnu má dojít k záboru 1,7646 ha zemědělské půdy, která je dle kvality větší části – 1,4177 ha ve III.třídě ochrany ZPF a menší plochou – 0,3469 v I.třídě ochrany ZPF. Ochrana ZPF dle §5 odst. 1 zák.č. 334/1992 Sb., je nedostatečně zajištěna tím, že není prokázáno, že dle ust. §4 zák.č. 334/1992 Sb., bylo prověřováno pro nezemědělské účely použití především nezemědělské půdy. Z údajů ve změně ÚP není zřejmé, zda byla tato možnost hodnocena, např. zda v řešeném území existují možnosti umístění záměru na ostatní ploše nebo budovách bez požadavku na zábor ZPF a zda byly zvažovány i plochy s horší kvalitou půdy. Dále trvá požadavek orgánu ochrany ZPF uplatněny při projednání zadání změny ÚP, na dočasný charakter fotovoltaické elektrárny, což je třeba zahrnout do přípustných činností v navrhovaném území.

Pro uplatnění stanoviska orgánu ochrany ZPF dle ust. §5 odst. 2 zák.č. 334/1992 Sb. požadují dokumentaci doplnit ve smyslu ust. §4 a §5 odst. 1 zák.č. 334/1992 Sb. a znovu předložit k posouzení.

*Vyhodnocení stanoviska :* Stanovisko akceptováno. Návrh změny územního plánu obce bude dle uvedených připomínek upraven a předložen k novému posouzení a vydání stanoviska.

*Stanovisko orgánu ochrany ZPF k upravené dokumentaci:* Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, tř. T.Bati 21, Zlín, č.j.: KUZL 56023/2009, ze dne 14.8.2009

Upravená dokumentace, jejíž součástí je i vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na ZPF, byla dopracována ve smyslu požadavků a stanoviska orgánu ochrany ZPF uplatněných v koordinovaném stanovisku krajského úřadu č.j. KUZL 32223/2009 ze dne 7.7.2009. Požadavek orgánu ochrany ZPF na zdůvodnění navrhovaného řešení lokality pro umístění fotovoltaické elektrárny je v dokumentaci zapracován. Výsledné řešení je pro zajištění ochrany ZPF přijatelné. Orgán ochrany ZPF krajského úřadu, věcně a místně příslušný dle §17a písm. a) zák.č.334/1992 Sb., sděluje, že nemá připomínky ve smyslu ust. §5 odst.2 zák.č. 334/1992 Sb. k Návrhu změny č.2 územního plánu obce Nová Dědina za předpokladu, že v Návrhu změny č.2 územního plánu obce Nová Dědina bude zapracována stejná doplněná textová část vyhodnocení ZPF, která jim byla předložena projektantem dne 5.8.2009 a byla předmětem posuzování orgánem ochrany ZPF. Jejich stanovisko z hlediska zájmů ochrany ZPF uplatněné v koordinovaném stanovisku ke společnému jednání ze dne 7.7.2009 lze za těchto podmínek považovat za vypořádané a vyplývající požadavky orgánu ochrany ZPF za splněné.

*Vyhodnocení stanoviska :* Souhlasí s návrhem změny ÚPO. Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

3. *Stanovisko :* Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Kosmonautů 10, Olomouc, č.j.570/1151/09-SŠ, 1.6.2009

Za státní správu geologie v souladu s přísluš.ust.zák.č. 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon) sdělují, že se na k.ú. obce nenachází výhradní ložiska nerostných surovin, na která by se z horního zákona vztahovala územní ochrana vyplývající ze stanoveného CHLÚ. K projednávanému návrhu změny ÚP nemají připomínky.

*Vyhodnocení stanoviska :* Souhlasí s návrhem změny ÚPO. Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

4. *Stanovisko* : Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, Praha, č.j.18863/2009/05100, ze dne 29.5.2009

Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňují podle ustanovení §50 odst. 2 stavebního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože v k.ú. Nová Dědina se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin.

*Vyhodnocení stanoviska* : Souhlasí s návrhem změny ÚPO. Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí

5. *Stanovisko* : Ministerstvo zdravotnictví, odbor investičního rozvoje, Palackého náměstí 4, Praha, č.j.MZDR 7663/2009-12/INV-1224, ze dne 19.5.2009

Ministerstvo zdravotnictví ČR nemá v předmětné lokalitě žádné zájmy z hlediska nadregionální výstavby zdravotnických zařízení. Oznámení berou na vědomí.

*Vyhodnocení stanoviska* : Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

6. *Stanovisko* : Hasičský záchranný sbor ZK, územní pracoviště Kroměříž, Nerudova 450, 767 01 Kroměříž, č.j.HSZL-23/2-CNP-SŘ-2009, ze dne 14.7.2009

Koordinované stanovisko dotčeného orgánu na úseku požární ochrany a na úseku ochrany obyvatelstva. Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje v souladu §31 odst. 1 písm. b) zákona č.133/1985 Sb. o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, a podle §10 odst.6 zákona č.239/2000 Sb. o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky 380/2002 Sb k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva v návaznosti na §50, odst. 2, zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) posoudil Návrh změny č.2 ÚP obce Nová Dědina a vydává souhlasné stanovisko.

*Vyhodnocení stanoviska* : Souhlasí s návrhem změny ÚPO. Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

7. *Stanovisko* : Česká republika – Ministerstvo obrany, Vojenská ubytovací a stavební správa Brno, Svatoplukova 2687/84, Brno - Židenice, č.j.1584/2009-1383-ÚP-BR, ze dne 25.6.2009

Vydává následující stanovisko : Řešená lokalita katastrálního území obce Nová Dědina se nachází v ochranném pásmu radiolokačního zařízení, proto případná výstavba především větrných elektráren, výškových staveb, průmyslových hal, venkovního vedení VVN, VN, retranslačních stanic a základnových stanic mobilních operátorů na daném území musí být nutně předem projednána s VUSS Brno.

Ke konkrétním projednávaným dílčím změnám ÚPO nemají dalších připomínek.

Požadují, aby ve zpracované územně plánovací dokumentaci obce byly zapracovány uvedené územní zájmy MO ČR.

*Vyhodnocení stanoviska* : Ochranné pásmo radiolokačního zařízení bude návrhem územního plánu respektováno. Případná výstavba uvedených staveb bude s VUSS projednána.

8. *Stanovisko* : Státní úřad pro jadernou bezpečnost, regionální centrum tř. kpt.Jaroše 5, Brno, č.j.SÚJB/OPZ/13598/2009, ze dne 11.6.2009

Sdělují, že k předmětnému návrhu nemají připomínky.

*Vyhodnocení stanoviska* : Souhlasí s návrhem ÚP. Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

#### **Stanoviska neuplatnili tyto dotčené orgány :**

Ministerstvo životního prostředí ČR, Vršovická 65, 110 10 Praha 10

Ministerstvo dopravy ČR, Odbor strategie, nábr. L.Svobody 12, 110 15 Praha 1  
Ministerstvo zemědělství ČR, Pozemkový úřad, Husovo náměstí 535/21, 76701 Kroměříž  
Obvodní báňský úřad, Veleslavínova 18, 728 03 Ostrava  
Krajská hygienická stanice Zlínského kraje, Havlíčkovo nábřeží 600, 760 01 Zlín  
Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro ZK, areál Svit – budova 12, 760 01 Zlín  
Krajská veterinární správa pro Zlínský kraj, Kojetínská 1347, 767 01 Kroměříž

- b) Sousední obce neuplatnily u pořizovatele své připomínky ve smyslu § 50 odstavce 2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona), ve znění pozdějších předpisů.

Návrh změny č. 2 územního plánu obce Nová Dědina byl projednán s dotčenými orgány chránícími své zájmy podle zvláštních právních předpisů a dle jejich uplatněných stanovisek byl upraven.

## **5. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území:**

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno.

## **6. Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí:**

V rámci projednání změny č.2 Územního plánu obce Nová Dědina nebyl dotčeným orgánem ochrany životního prostředí krajského úřadu uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

## **7. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení, zastavitelných ploch:**

Změna č. 2 územního plánu obce Nová Dědina řeší dílčí změnu v území v souladu s aktuálními požadavky obce Nová Dědina.

Území dotčené změnou územního plánu je v současné době zařazeno do kultury louka a orná půda, s třídou ochrany IV. a I. ZPF. Pozemky určené k plnění funkce lesa nebudou změnou dotčeny.

Přesná lokalizace plochy dotčené změnou vyplynula převážně z konkrétního záměru investora. Území bylo voleno také z níže uvedených důvodů:

- pozemek je ve vlastnictví investora, který nemá jiné prostorové možnosti realizace,
- k pozemku přiléhá stávající vedení VN 22 kV, které je důležité pro zapojitelnost tohoto zařízení situování je rovněž výsledkem měření výkonnosti záření slunce,
- lokalita je dopravně přístupná,
- předmětná plocha se nachází v okrajové části zemědělsky obdělávaných pozemků a není součástí velkovýrobně obhospodařovaných pozemků. Ze západní strany k ní přiléhá krajinná zeleň, která vhodně odcloní instalované fotovoltaické panely.
- je zachován urbanistický a architektonický charakter obce. V řešení nejsou dotčeny kulturní historické hodnoty území.
- nedojde k negativním dopadům změny z hlediska ochrany veřejného zdraví. Změna nebude mít negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí.
- nedojde ke změně nebo poškození krajinného rázu.
- nedojde k narušení funkčnosti stávajících ani navržených prvků ÚSES.
- Vyčleněním pozemku pro lokalitu č.2-1 nedojde k omezení hospodaření na sousedních pozemcích. Odtokové poměry v území se realizací záměru investora, tj. stavbou fotovoltaická elektrárny nezhorší a toto řešení naopak přispěje k případnému snížení eroze půdy.

- Méně kvalitnější třídy ochrany se nacházejí v sousedství v místní trati Díly. Tato lokalita je však velkovýrobně obhospodařovaná. Její okrajová část je rovněž v třídě ochrany III. Jakékoliv vyčlenění z tohoto pozemku by narušilo obhospodařování předmětných pozemků. Další pozemky se nacházejí v jižní části katastru. Tato lokalita však nemá v současnosti potřebné napojení na rozvody distribuční sítě. Další pozemky IV a V třídy se nacházejí ve východní části katastru. Tyto jsou z části soukromé jako zahrady obytných domů další část je velkovýrobně obdělávaná a V. třídu tvoří pozemky vedené jako travní porost. Tyto pozemky jsou osázeny v převážné míře stromy a jsou součástí systému USES. Tato lokalita rovněž neumožňuje napojení na distribuční síť.

#### **8. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy v příloze č. II/A.

#### **9. Údaje o splnění zadání**

Údaje o splnění zadání jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy v příloze č. II/A.

#### **10. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území**

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy v příloze č. II/A.

#### **11. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa**

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy v příloze č. II/A.

#### **12. Rozhodnutí o námitkách uplatněných v návrhu změny územního plánu**

Nejpozději při veřejném projednání, t.j. 8.01.2010 mohou vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti (dále jen dotčené osoby) uplatnit námítky.

Dotčené osoby ke dni zveřejnění tohoto návrhu opatření obecné povahy neuplatnily u pořizovatele své námítky ve smyslu § 52 odstavce 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona), ve znění pozdějších předpisů.

#### **14. Vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny územního plánu**

Nejpozději při veřejném projednání, tj. 8.01.2010 může každý uplatnit své připomínky. Ke dni zveřejnění tohoto návrhu opatření obecné povahy byly ve smyslu § 52 odstavce 3 stavebního zákona u pořizovatele podány níže uvedené připomínky:

1. *Připomínka* : Lesy České republiky, s.p., lesní správa, Buchlovice 289, 687 08, ze dne 26.05.2009:

K návrhu změn využití ploch polí a orné půdy na plochu pro umístění fotovoltaická elektrárny nemáme a nebude mít žádné připomínky a nebudeme uplatňovat žádné podněty, pokud nebudou dotčeny pozemky určené k plnění funkce lesů, ani ochranné pásmo lesa.

*Vyhodnocení připomínky* : území dotčené změnou se nedotkne pozemků určených k plnění funkce lesa, ani ochranného pásma lesa.

Před veřejným projednáním byla dále podána stanoviska a sdělení, ze kterých nevyplývají žádné nové požadavky k návrhu územního plánu vydávaným formou opatření obecné povahy. Jedná se o podání těchto organizací :

- Úřad pro civilní letectví, letiště Ruzyně, Praha, č.j.1583/09-701, ze dne 21.05.2009,
- ČEPRO, a.s., Dělnická 12, č.p. 213, 170 04 Praha7, ze dne 20.05.2009,
- Povodí Moravy, s.p., Brno, zn. PM018904/2009-203/No, ze dne 21.05.2009,
- Národní památkový ústav, územní pracoviště v Kroměříži, Sněmovní nám. 1, 767 01 Kroměříž, ze dne 1.06.2009
- Zemědělská vodohospodářská správa, Oblast povodí Moravy a Dyje, Křižkovského 186, 767 01 Kroměříž, ze dne 11.06.2009,
- MND a.s., Úprkova 807/6, Hodonín, zn. 726-107/09, ze dne 8.06.2009,
- RWE Transgas Net, s.r.o., V Olšínách 75/2300, Praha 10, zn.2260/09/OVP/Z, ze dne 14.05.2009,
- Centrum dopravního výzkumu, v.v.i., Líšeňská 33a, 636 00, Brno

**Grafická část** odůvodnění je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako **příloha č. II/B**.

**Poučení:**

Proti změně č. 2 územního plánu obce Nová dědina vydané formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odstavec 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

V Nově Dědině dne :

Roman Polášek  
místostarosta obce

Marie Musilová  
starostka obce

**Seznam příloh:**

I/A	Textová část návrhu
I/B	Grafická část návrhu
II/A	Textová část odůvodnění zpracovaná projektantem
II/B	Grafická část odůvodnění